Festpreisvertrag und agil nützt nicht viel?

Stefan Roock, stefan.roock@akquinet.de

Henning Wolf, henning.wolf@akquinet.de

http://www.it-agile.de

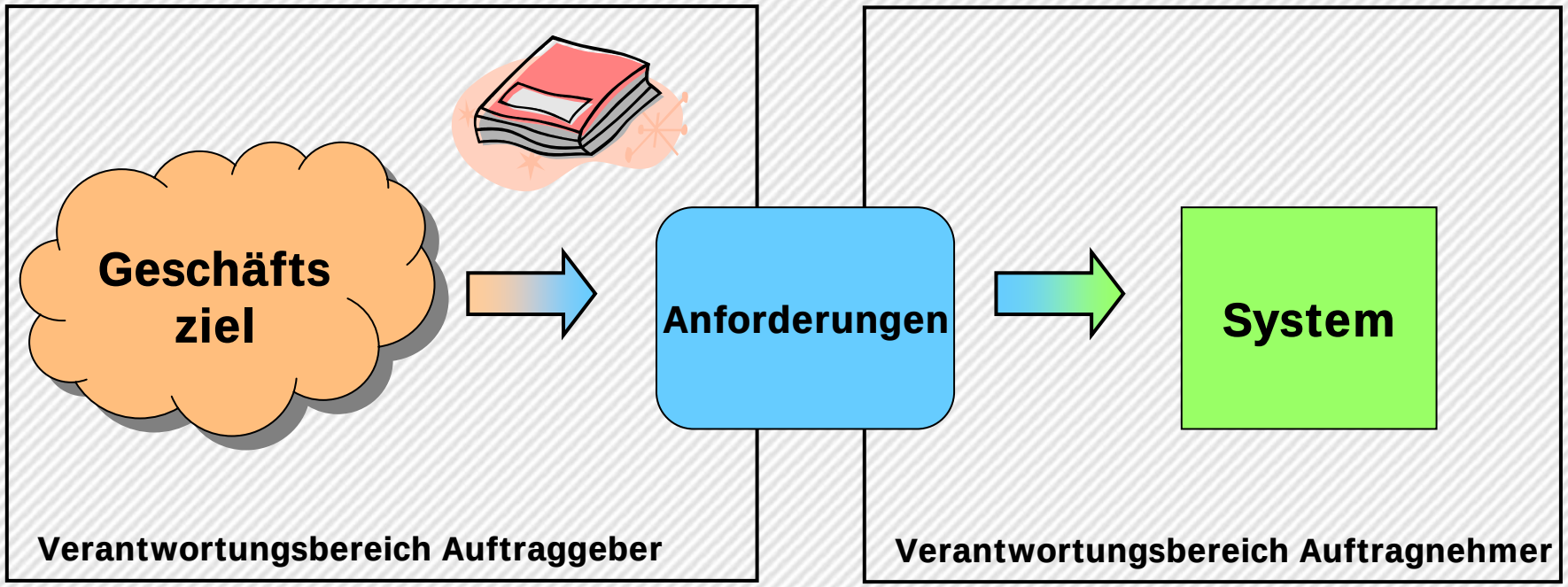
Unser Hintergrund

- Agile Softwareentwicklung/Schulung/Beratung
- Erfahrungen mit eXtreme Programming seit 1998
- Scrum-Master, FDD, V-Modell XT
- Erfahrungsbuch zu XP und agiler Softwareentwicklung
- Beratungsproduktfamilie zu agiler Softwareentwicklung

- Projektgrößen von 2 Leuten für einige Wochen
  bis zu 20 Entwicklern über mehr als 4 Jahre

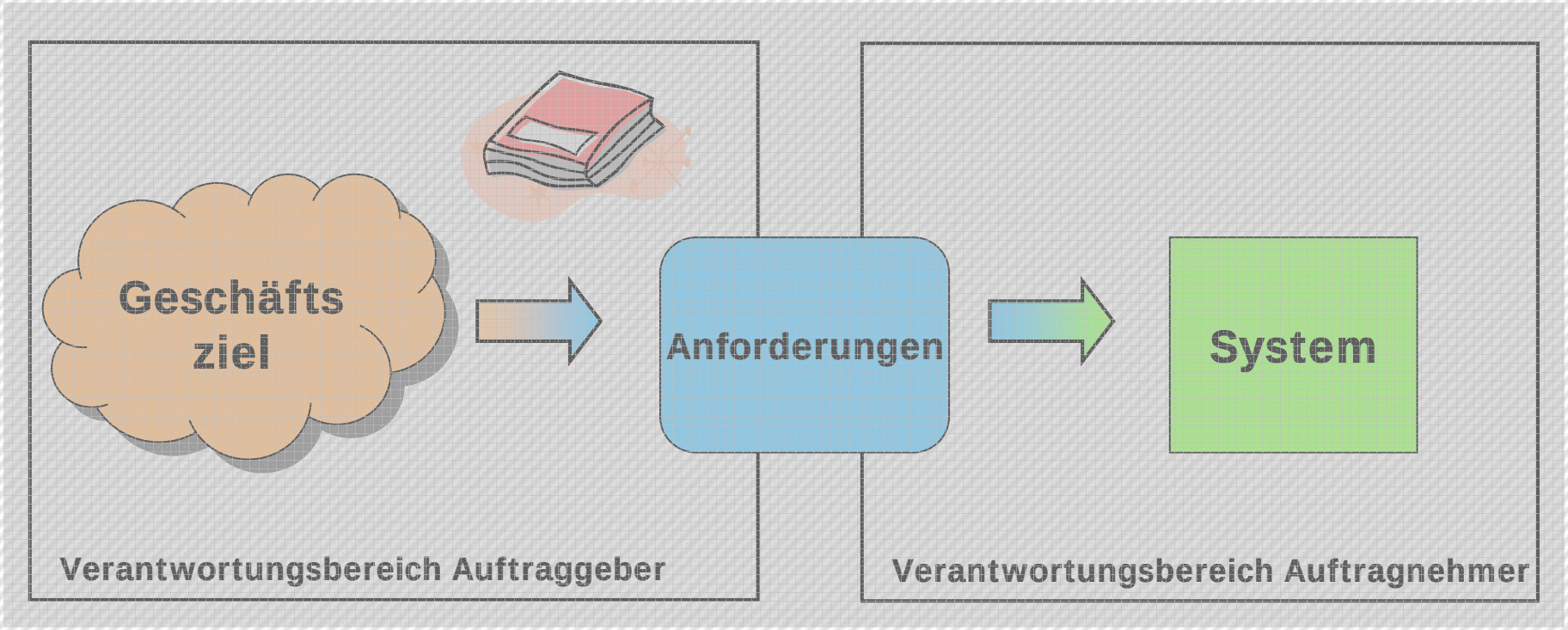
Klassische Projekte

Klassisches Vorgehen



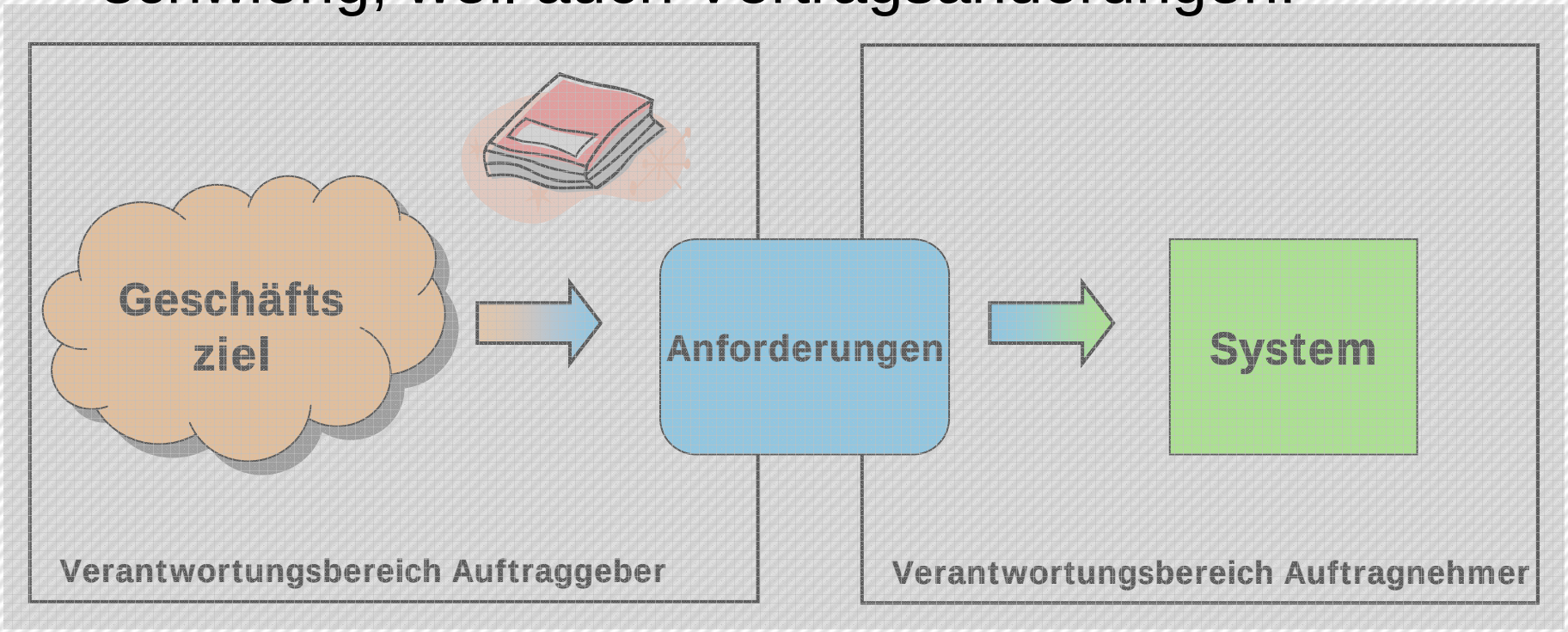
Klassische Probleme

1. Anforderungen ermitteln und aufschreiben ist aufwändig



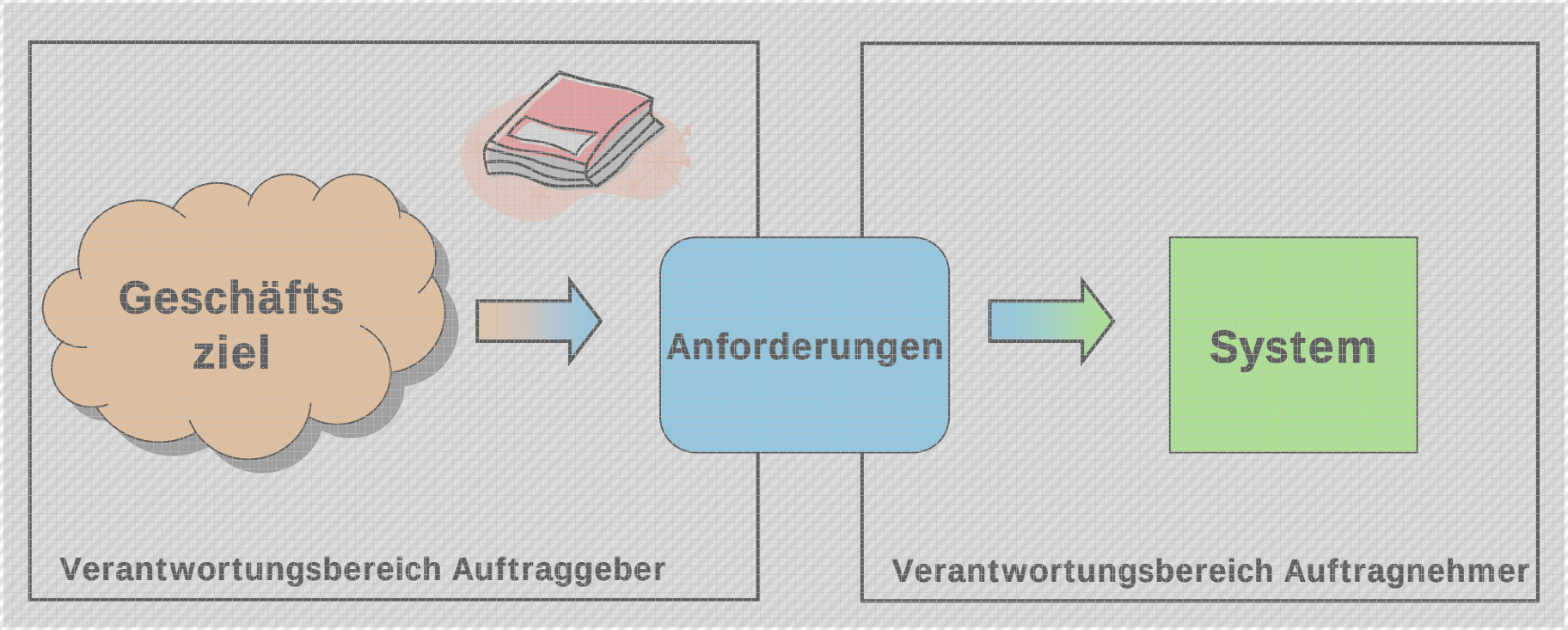
Klassische Probleme

2. Es gibt viele Nachfragen zu den Anforderungen, Konkretisierungen/Änderungen sind aber schwierig, weil auch Vertragsänderungen!



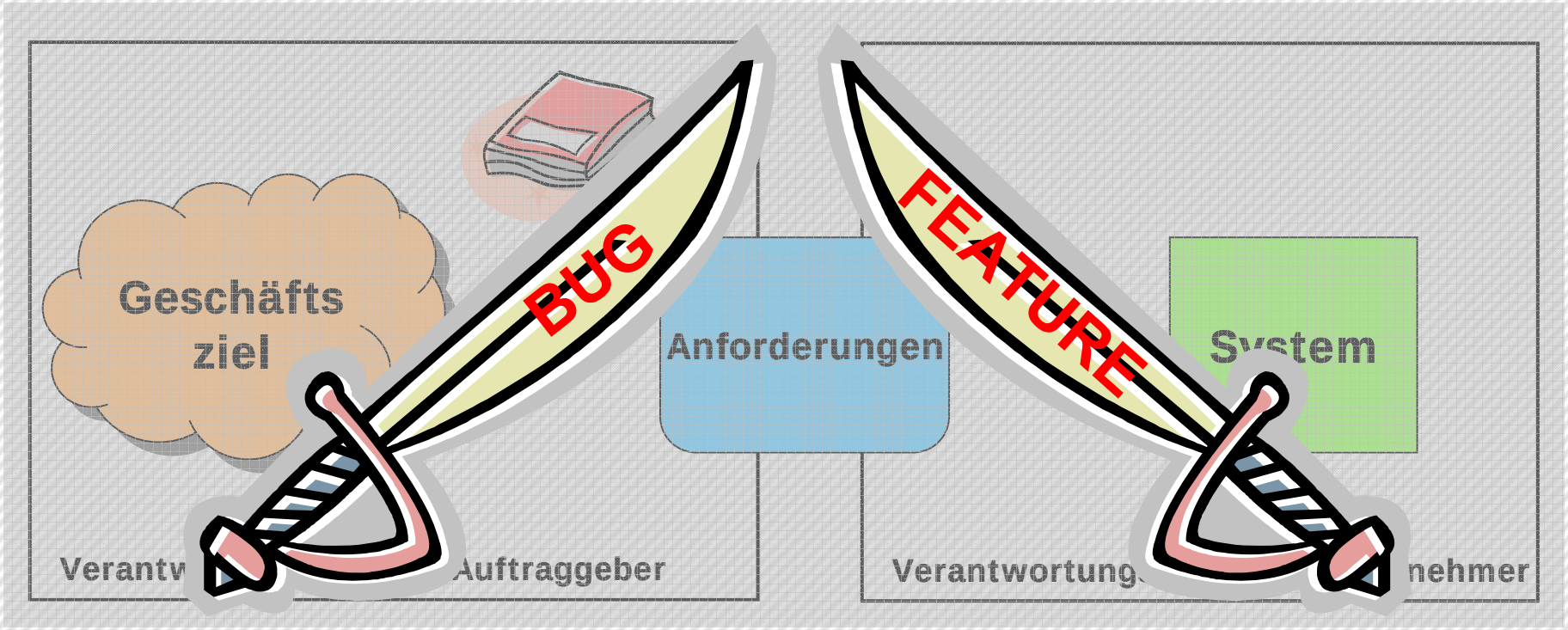
Klassische Probleme

3. System entspricht bestenfalls den Anforderungen, aber nicht den Zielen



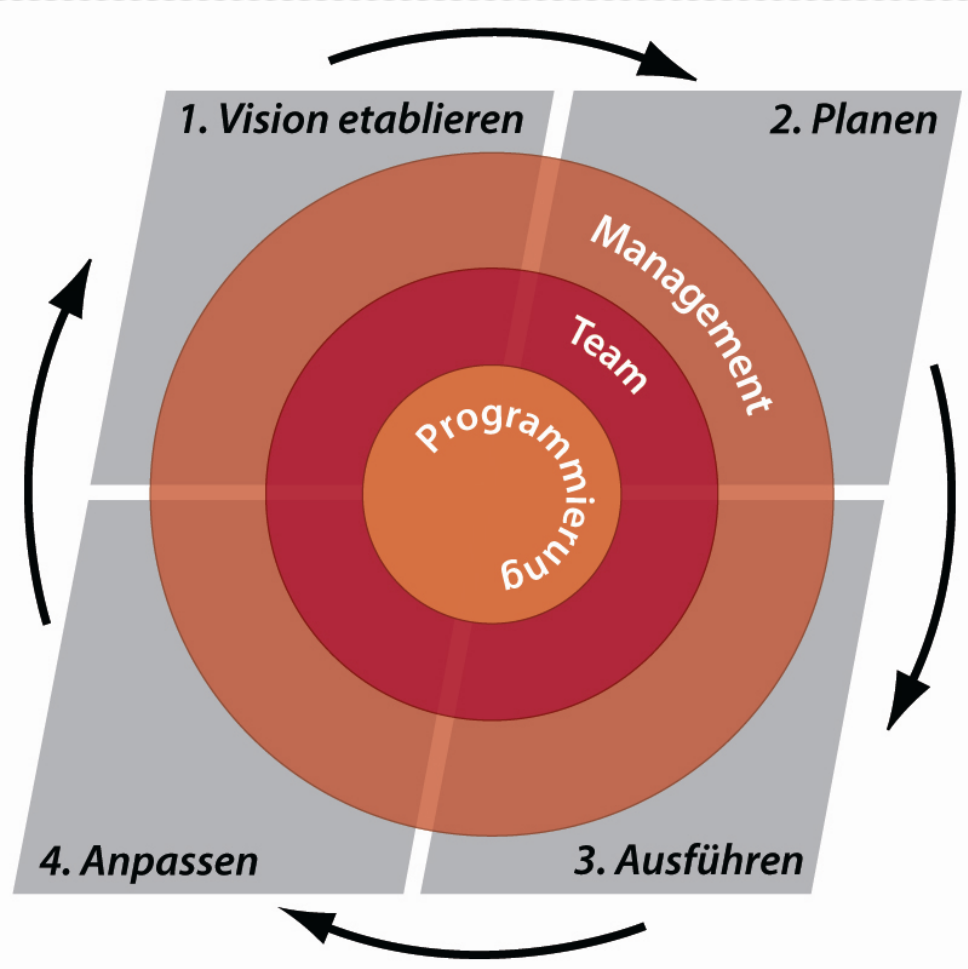
Klassische Probleme

4. Ständige Diskussionen:
   Bug oder Feature?

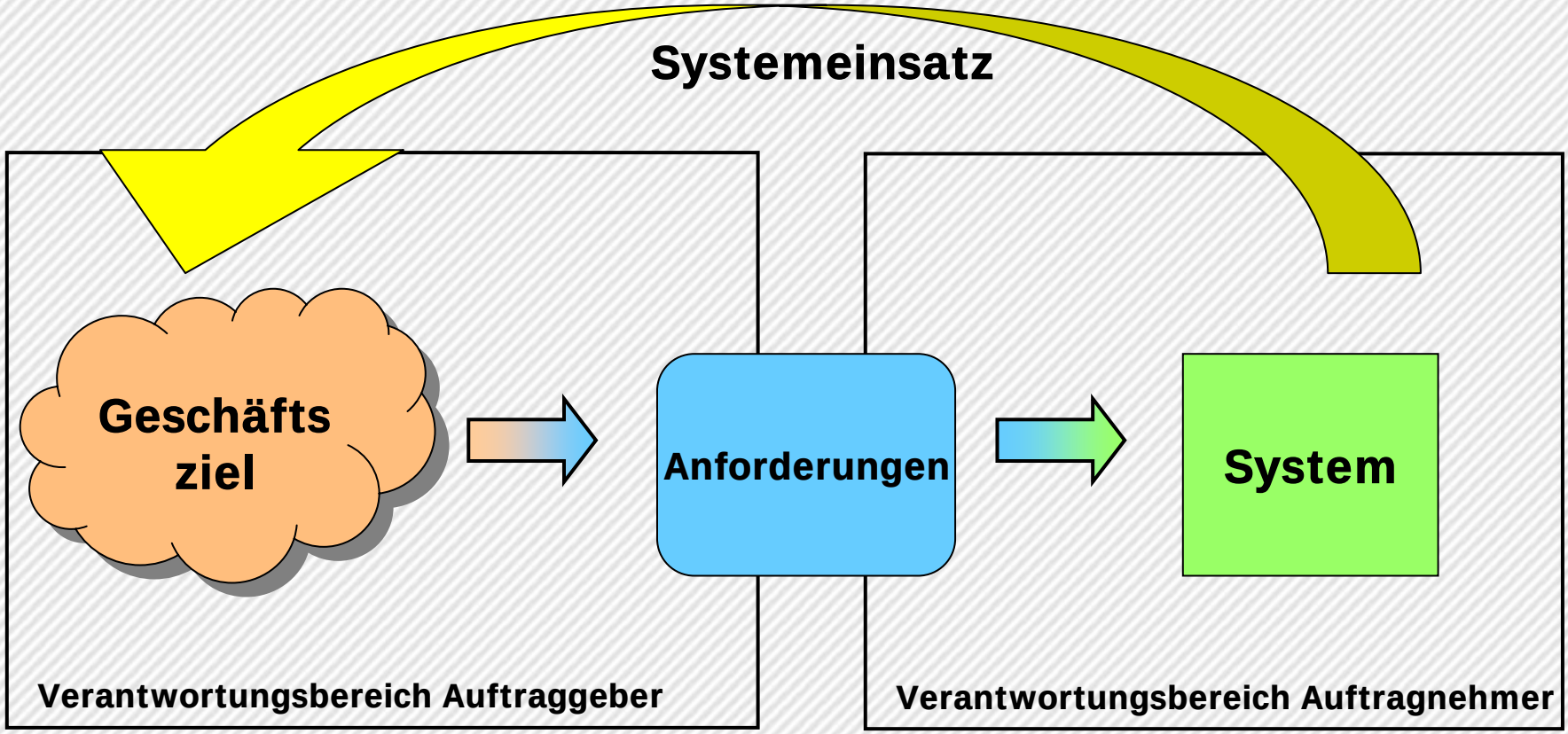


Agile Projekte

Ebenen agilen Vorgehens



Agiles Vorgehen



Anforderungen in agilen Projekten

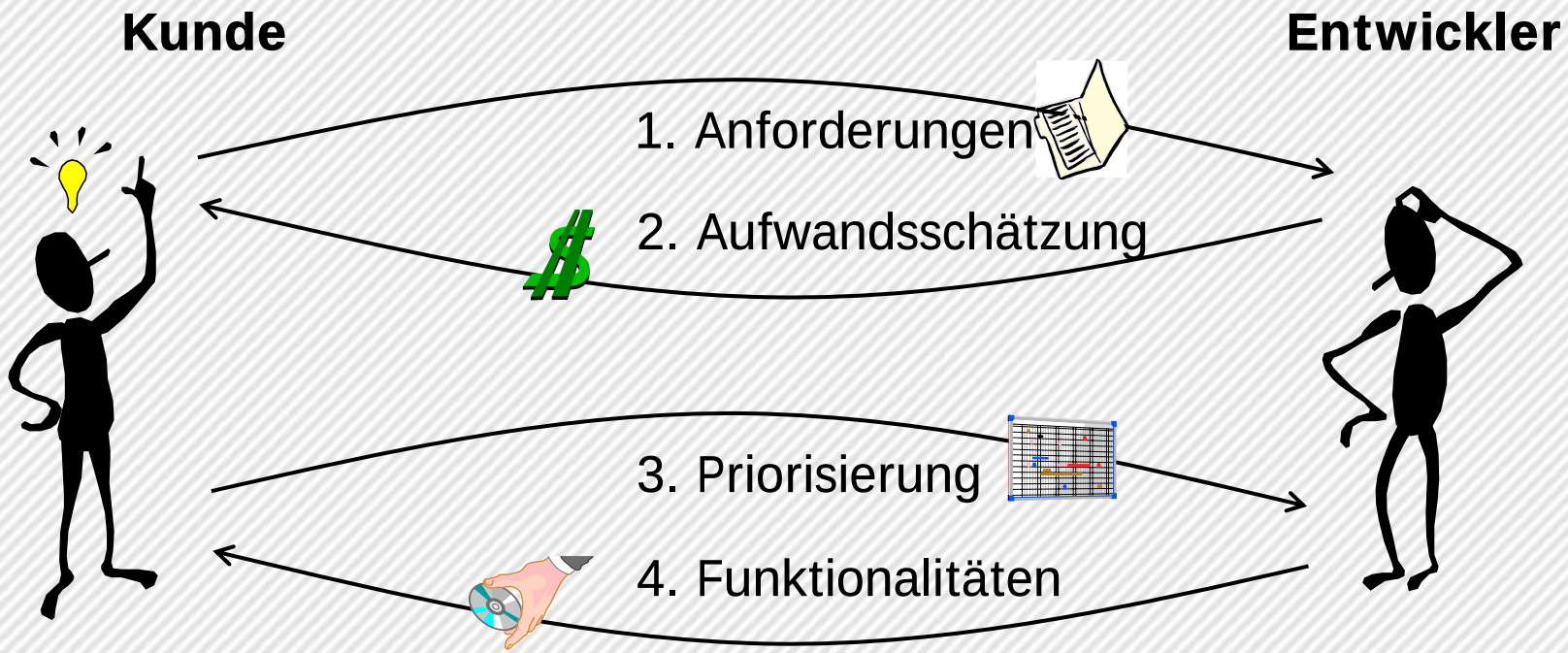
- INVEST
  - Isolated
  - Negotiable
  - Valueable
  - Estimatable
  - Small
  - Testable
- Was der Kunde nicht als Story oder Akzeptanztest aufschreibt, wird auch nicht realisiert.

Anforderungen in agilen Projekten Beispiel

- INVEST
  - Isolated √
  - Negotiable √
  - Valueable √
  - Estimatable √
  - Small √
  - Testable √

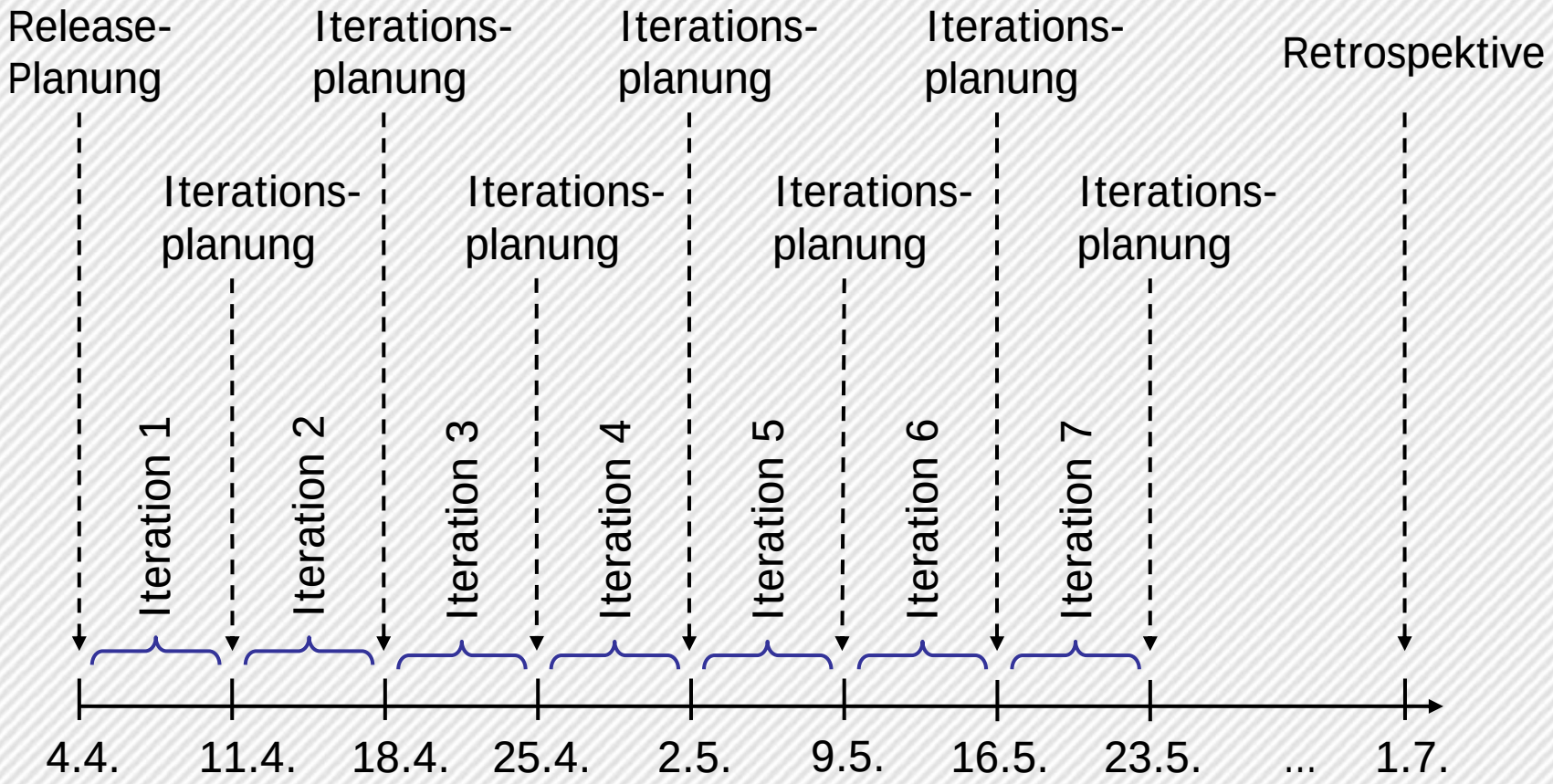
Füge Teilnehmer zu einer Umfrage hinzu

Prozessablauf: agiles Ideal



…und das immer und immer wieder und in möglichst kleinen Einheiten!

Releases und Iterationen



Festpreis und agil

immer bei Festpreis: Nachteile

- Interessen AN und AG entgegengesetzt.
- AN hat wenig Interesse an Wartbarkeit.
- verbietet Lernen
- verhindert Ideen des AN
- AN legt Mehrkosten auf Folgereleases um.

Ad Hoc Festpreis

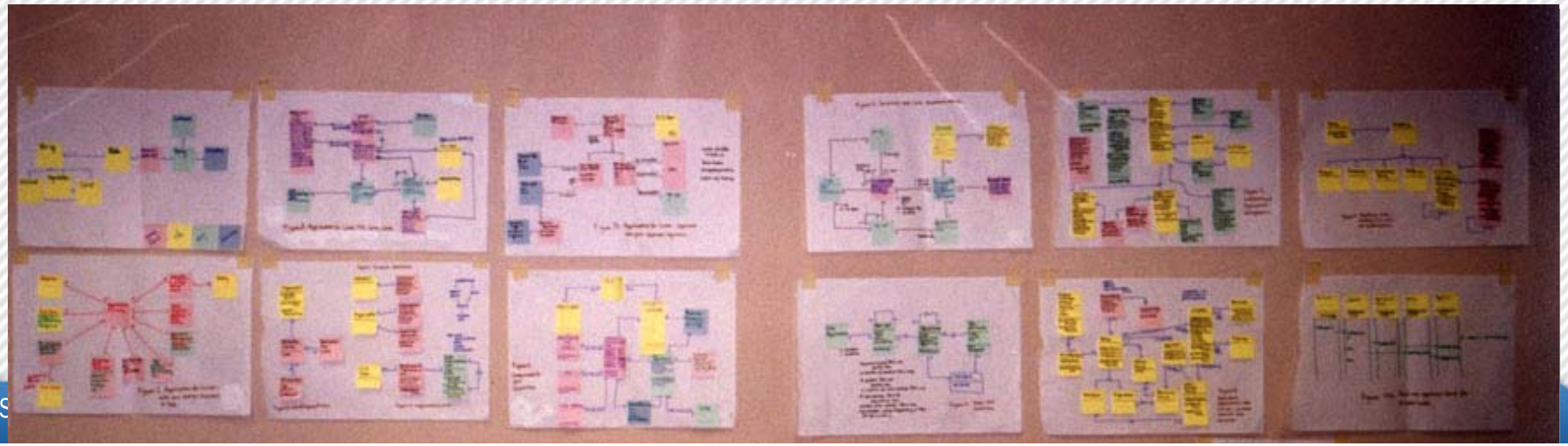
- Kunde schickt Lastenheft
- Wir raten den Aufwand und geben Angebot auf das Lastenheft ab

geklärter Festpreis 1/2

- Es gibt eine gemeinsame vorgelagerte Analyse/Modellierung zwischen AG und AN
- Klassisch: Vorprojekt
- Agil:
  - Explorationsphase (XP)
  - Erstelle Gesamtmodell (FDD)

geklärter Festpreis 2/2

- FDD: „Entwickle Gesamtmodell“
- Gemeinsame Analyse/Modellierung zwischen Entwicklern und Fachexperten.
- Ergebnis:
  - fachliches Klassenmodell
  - Featureliste (wird Vertragsbestandteil)



Anforderungstausch 1/2

Basis für Werkvertrag

Anforderungsliste

Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdf €
•Sdsadlajd sdkfjksdf sdfk €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdff €
•sdj ssdfjjsdf sd aaaaaaaa dsf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf €
•sdj ssdfjjsdf sdkjfsddsf dsfsdf €
•Dskfjksdj skdj dsf bbbb dffks €
•sdj ssdfjjsdf sdkjfsddsf dsfsdf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdf €
•sdj cccccccc ffffffffff sfsdf sdf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffk €
•sdj ddddddddddd sf dsfsdf sdf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsf €
•sdj eee eeeeesddsf dsfsdf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdff €
•sdj ssdfjjsdf shhhhhhh dsfsdf €
•Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sd €

Verbindliche Schätzung

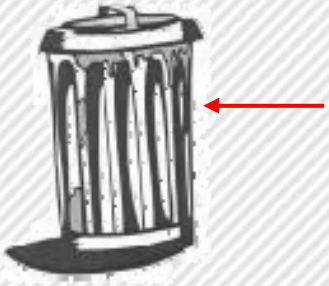
=

Festpreis für Werkvertrag

€

Anforderungstausch 2 / 2

INVEST-Anforderungen



Anforderungsliste

- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- Sdsadlajd sdkfjksdf sdfk
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ssdfjjsdf sd aaaaaaaa dsfsdf sdf
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ssdfjjsdf sdkjfsddsf dsfsdf sdf
- Dskfjksdj skdj dsf bbbb dffksdf
- sdj ssdfjjsdf sdkjfsddsf dsfsdf sdf
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ccccccc fffffffff sfsdf sdf
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ddddddddddd sf dsfsdf sdf fj
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf

Neue Anforderungen

- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ccccccc fffffffff sfsdf sdf
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf
- sdj ddddddddddd sf dsfsdf sdf fj
- Dskfjksdj skdj dsf dsfdsf sdffksdf

Release 1

Release 2

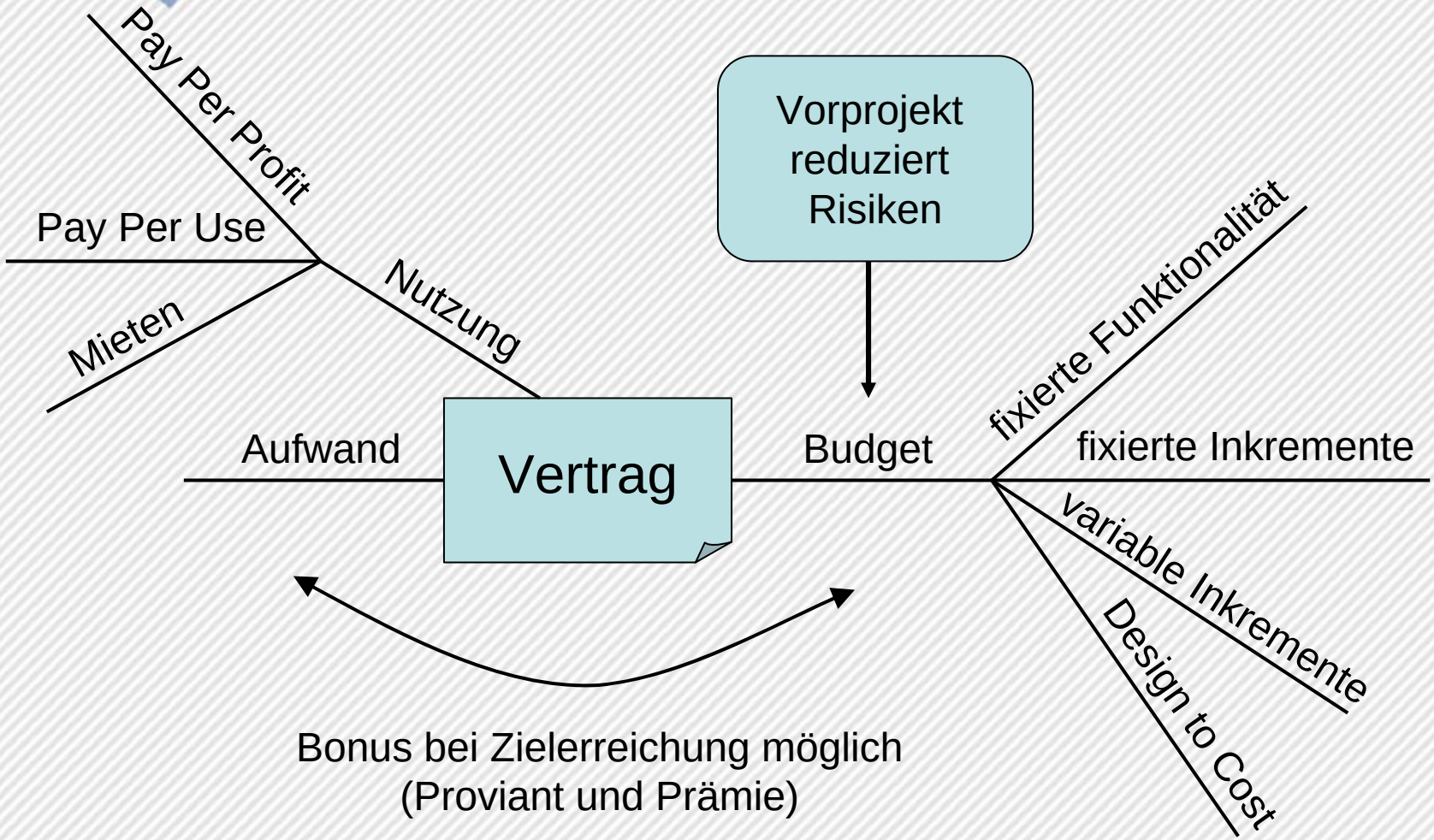
Release n

Kleine Festpreise

- Genauer schätzbar
- Lernen für Folgeprojekt(e) möglich
- Kann schneller losgehen

Alternative Vertragsmodelle

Vertragsmodelle



Organisationsprobleme

- Auch wenn sich die Macher bei AG und AN einig sind:
  - AN-Vertrieb und AG-Einkauf haben von Nicht-Festpreisprojekten nichts, außer Mehraufwand.
  - Und die dealen den Vertrag häufig sehr entkoppelt von den Machern aus.

Babysteps (Kaizen)

- In Konstellationen, die von Festpreisen geprägt sind, führt man nicht ad-hoc Aufwandsprojekte oder Pay Per Use ein.
  - GMP ist ein möglicher Schritt mit einer kleinen Verbesserung.
  - Und dann muss man weitersehen.
- SMART-Ziele auch für klassische Festpreise definieren – als Vorübung für zielbasierte Vertragsformen.

Fazit

Festpreisprojekt verletzen das agile Manifest

„We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it. Through this work we have come to value:

- **Individuals and interactions** over processes and tools
- **Working software** over comprehensive documentation
- **Customer collaboration** over contract negotiation
- **Responding to change** over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.“

Siehe http://www.agilemanifesto.org

Fazit

- Agile Softwareentwicklung widerspricht dem Gedanken von Festpreisen
- Aber: es wird agil auch nicht schlimmer
- Wenn AG und AN sich trauen, geht auch unter dem Namen Festpreis viel gemeinsam

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit

Noch Fragen?

Schulung verlängerte Werkbank
agile Softwareentwicklung
Festpreisprojekte Coaching
RCP **Systemintegration** Eclipse
h3270 Hostintegration
Scrum Refactoring testgetriebene Entwicklung
Hibernate SAP-Netweaver **OpenSource**
Ajax JBoss/JEMS Groovy
it-agile eXtreme Programming

Das Projektziel

SMART

- **S**pecific
- **M**easurable
- **A**chievable
- **R**elevant
- **T**ime Based